



AP INVESTING, s.r.o.
Palackého 12
612 00 Brno

ID DS: mgymq28

Spis.značka
Číslo jednací
Oprávněná úřední osoba

S-META 18848/2022 OR/Ha 2
METAB 19145/2022/OR/Ha
Havránková Eva Bc.

Tábor
30.3.2022

Městský úřad Tábor, odbor rozvoje, jako příslušný úřad územního plánování, dle § 6 odst. 1 písmeno e) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, podle ustanovení § 96b stavebního zákona a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), vydává v přenesené působnosti podle § 149 správního řádu, na žádost Vodárenské společnosti Tábořsko, s.r.o. se sídlem Kosova 2894, 390 02 Tábor, IČ: 26069539, zastoupené na základě plné moci ze dne 9.12.2021 společností AP Investing, s.r.o. IČ: 60712121, toto

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

k akci: „Tábor – Hlinice, vodovod a kanalizace“.

Záměr spočívá ve výstavbě vodovodních řadů a splaškové kanalizace na pozemcích parc. č. st. 44, 48, 55/2, 55/3, 156/1, 156/2, 156/8, 156/9, 156/11, 157/36, 157/53, 157/55, 157/59, 169/5, 169/19, 169/24, 169/26, 169/27, 170/3, 176, 347, 349, 338/13, 338/32, 235, 305/1, 236/2, 236/1, 236/7, 314/1, 306/2, 306/13, 314/8, 306/4, 314/2, 314/4, 325/5, 325/2, 325/4, 307/1, 307/2, 306/6, 125/10, 157/41, 157/63, st. 122/1, 157/62, 157/108, 236/4, 236/8 vše k. ú. Hlinice. Součástí stavby je i výstavba odboček kanalizace a vodovodu a rozšíření stávající ČOV pro čištění splaškových vod s přepadem do stávající vodoteče. Pro areál ČOV bude vybudována nová příjezdová plocha a celý areál bude oplocen. Součástí stavby jsou přeložky sdělovacího kabelu a kabelů NN.

Dle projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí, vypracované firmou AQUA PROCON s.r.o., IČ: 46964371, Dukelských hrdinů 12, 170 00 Praha, vedoucí projektu Ing. Radovan Haloun, CSc., autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, č. autorizace 0009451, v 10/2021, ve smyslu žádosti o vydání závazného stanoviska dle § 149 správního řádu, se dle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona považuje záměr za

p ř í p u s t n ý z a p o d m í n k y:

1. Nesmí dojít k znemožnění realizace navrhovaného lokálního biocentra, LBC 26 – Hlinice.

O d ů v o d n ě n í:

Podklady pro vydání závazného stanoviska

Při vydání závazného stanoviska vycházel odbor rozvoje jako orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí, vypracované společností AQUA PROCON s.r.o. IČ: 46964371, Dukelských hrdinů 12, 170 00 Praha, v 10/2021.

Kromě dokumentace předložené žadatelem vycházel odbor rozvoje jako orgán územního plánování z

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „PÚR“),
- Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje účinných od 7. 11. 2011, platných ve znění 8. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 5. 10. 2021, tj. se zahrnutými aktualizacemi číslo 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 a ve znění rozsudku NSS č. 1 As 15/2016 – 85 (dále jen „ZÚR“),
- Územního plánu Tábor, který nabyl účinnosti 17.2.2011 a je platný ve změně č. 2 (nabytí účinnosti 9.4.2013), ve změně č.4 (nabytí účinnosti 22.8.2014), ve změně č.1 (nabytí účinnosti 10.10.2014), ve změně č.3 (nabytí účinnosti 15.2.2017), ve změně č. 6 (nabytí účinnosti 19.7.2018), ve změně č. 5 (nabytí účinnosti 24.9.2019) a ve změně č. 7 (nabytí účinnosti 8.12.2021) (dále jen „ÚP“).

Úřad územního plánování posoudil **soulad stavby s politikou územního rozvoje**.

Žádný konkrétní záměr z PÚR se předložené projektové dokumentace nedotýká. Obecné požadavky jsou splněny a tedy zajištěn soulad s PÚR.

Úřad územního plánování posoudil **soulad stavby se zásadami územního rozvoje**. Předložený záměr se nedotýká žádného konkrétního záměru ze ZÚR. Obecné požadavky vyplývající z této nadřazené územně plánovací dokumentace jsou splněny a je tedy zajištěn soulad se ZÚR.

Úřad územního plánování posoudil **soulad stavby s územním plánem**.

Záměr je v souladu s ÚP.

Dotčené pozemky a jejich části (dle předložené dokumentace) se v ÚP nachází v nezastavěném území v ploše veřejného prostranství – zeleň veřejná (Pz), v ploše pro technickou infrastrukturu (TI), v ploše dopravní infrastruktury – silniční doprava (Ds), v ploše nezastavěného území – zeleň (N), v zastavitelné ploše H8 smíšené obytné – bydlení a podnikání (Sbp), v zastavitelné ploše H4 pro bydlení nízkopodlažní – izolované (Bni), v zastavitelné ploše H2 pro bydlení nízkopodlažní – izolované (Bni), v zastavěném území v ploše (Bn), v plochách veřejných prostranství – obecné (Pv), v ploše vodní a vodohospodářské (VV).

Podle stanovených podmínek pro využití ploch je v nezastavěném území podmíněně přípustné v souladu s charakterem území a v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny umístování nezbytně nutných staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.

V plochách N, Sbp, Bni a Bn jsou přípustné liniové sítě a zařízení technické infrastruktury, nevykazující atributy nadmístního významu.

V plochách Pz a Pv je přípustné zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz obce, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území.

Hlavním využitím ploch TI jsou pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení.

V ploše Ds je přípustné umístování sítí a technické infrastruktury, kdy toto umístění nesmí ohrozit ani omezit hlavní využití; pokud bude možné, měly by být tyto stavby umístovány do zelených pásů.

V ploše VV je přípustné zřizovat a provozovat sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území, ve směru kolmo na vodoteče, případně nejkratším možným způsobem přes nebo pod vodní plochou.

Předložená dokumentace respektuje regulativy dané pro jednotlivé plochy - záměr nevykazuje atributy nadmístního významu, není ohroženo hlavní využití ploch a jedná se o stavbu důležitou pro provoz obce.

Pozemky parc. č. 157/55 a 157/59, k .ú. Hlinice jsou dále součástí navrženého lokálního biocentra LBC 26 – Hlinice. Hlavním využitím biocentra je ochrana a trvalá existenci společenstev organismů vázaných na stanovištní podmínky (přirozené biotopy). V plochách biocentra jsou přípustné nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. za podmínky co nejmenší zásahu a narušení funkčnosti biocentra. Nepřípustné jsou jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrožily funkčnost biocentra nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich. Návrh LBC 26 je zároveň veřejně prospěšným opatřením.

Podle kapitoly D. 2. výrokové části ÚP - koncepce technické infrastruktury, je navrženo připojení sídla Hlinice na vodovod z místní části Záluží (dle ÚP veřejně prospěšná stavba V2). Dále je navržena výstavba nové oddílné kanalizační sítě, s odvodem odpadních vod na ČOV v Záluží (dle ÚP veřejně prospěšná stavba KAN 7). Nutná je dostavba a intenzifikace ČOV.

Předložený záměr napojuje Hlinici na vodovodní a kanalizační řad ze Záluží. Liší se pouze v trase vedení inž. sítí. Důvodem volby jiných tras jsou podle investora majetkoprávní vztahy k dotčeným pozemkům a vhodnější technické a ekonomické řešení. Nové řešení doporučujeme projednat ve změně č. 10 územního plánu Tábor, která mimo jiné řeší i aktualizaci veřejně prospěšných staveb (VPS).

Předložený záměr je rovněž dotčený VPS - cyklostezka Dc3-C. Lze usuzovat, že uložením inž. sítí nedojde ke znemožnění záměru a proto nebyla stanovena podmínka na její ochranu.

Úřad územního plánování posoudil **soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování** stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Záměr je v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pro technickou infrastrukturu, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí a oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Stavba je v souladu s § 19 stavebního zákona, stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území a vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Z uvedených důvodů správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska, za použití právních předpisů v něm uvedených.

Dle § 96b odst. 5 stavebního zákona platí závazné stanovisko 2 roky ode dne vydání.

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není, dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu, samostatným rozhodnutím. Následně, proti rozhodnutí příslušného správního orgánu, je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno i toto závazné stanovisko. Nezákonné závazné stanovisko lze dle § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit v přezkumném řízení.

Ing. Vlastimil Křemen
vedoucí odboru rozvoje

„otisk razítka“